நீதியான சமூகத்திற்கான தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள்

தேர்தல் சீர்திருத்தம் குறித்த உரையாடலின் பொருட்டு
நீதியான சமுதாயத்திற்கான இயக்கத்தால் தொகுக்கப்பட்டது
அக்டோபர் 30, 2021

மீளாய்வு

ஏப்ரல் 2021 இல் இலங்கை நாடாளுமன்றத்தால் தேர்தல்சீர்திருத்தங்களுக்கானகுழுவொன்றை ஸ்தாபித்தது ஒரு சாதகமான நடவடிக்கையாகும். இதற்கு முன்னர் 2003 ஆம் ஆண்டு அத்தகைய குழு வொன்று நியமிக்கப்பட்டது. அப்போது சபையின் தலைவராகஇருந்த கௌரவ தினேஷ் குணவர்தன அவர்களே 2021 ஆம் ஆண்டு இந்த குழுவின் தலைவராகவும் பதவி வகித்தமை குறிப்பிடத்தக்கது. 2003 ஆம்ஆண்டு இடைக்காலக் குழுஅறிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ளபடி, தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள் குறிப்பாகபின்வரும் பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வு காண்பதை நோக்கமாகக் கொண்டிருந்தன.

1.வேட்பாளர்கள் வன்முறைச் செயல்களில் ஈடுபடுகின்றனர், அதிகசெலவு செய்தல் மற்றும் அரச வளங்களை தவறாகப் பயன்படுத்துதல்

2.தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபிரதிநிதிகளுக்கும்வாக்காளர்களுக்கும்இடையிலானதூரம்

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டபிரதிநிதிகளுக்கும்வாக்காளர்களுக்கும் இடையிலானதூரம்தற்போதுள்ள திறந்த பட்டியல் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறைமையில்விருப்பு வாக்கு முறையுடன் கூடிய திறந்த பட்டியல் விகிதாசார பிரதிநிதித்துவத்தில் உள்ள வேட்பாளர்களுக் கிடையிலான போட்டித்தன்மை அதிகமாக இருப்பதே இந்த பிரச்சனைகளுக்கு முக்கிய காரணம். குறிப்பாக ஒரே கட்சியைச்சேர்ந்த வேட்பாளர்களிடையே போட்டி என்பது ஒரு தீவிரமான பிரச்சினையாகமாறியுள்ளது.

மேற்படி பிரச்சினைகளுக்கு தீர்வாக கலப்பு வாக்குச் சீட்டு முறையைப் பயன்படுத்தலாமா வேண்டாமா என்றவிவாதம் 2003 ஆம் ஆண்டு முதல் நடைபெற்று வருகிறது. மொத்த உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையில் 60% அல்லது அதற்கும் அதிகமாக இருக்கும் பிரதேச மட்டத்தில் சிதறிக் கிடக்கும் சிறுபான்மையினருக்கு தகுந்தபிரதிநிதியை நியமிக்க இடமில்லாததால், தற்போதுள்ள முறைமையைப் பேணுவதன் மூலம் தேர்தல் கலாச்சாரத்தை மாற்றியமைப்பது தெரிவு செய்யப்பட்ட உறுப்பினர்களின்பொறுப்பாகும். கலப்பு பாராளுமன்ற முறைமையின் ஒரு அங்கமான இது பிரதேச மட்டத்தில் நியமிக்கப் படுகிறது.ஒரு பகுதியை ஒப்படைப்பது அல்லது தற்போதுள்ள விகிதாசார முறையை சிறிய பிரிவுகளில் பராமரிப்பது குறித்தும் கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. இந்த ஆவணத்தின் பிற்சேர்க்கையில் அவர்களுக்கானஅறிமுகம்விவாதிக்கப்பட்டுள்ளது, ஆனால் இந்த மீழார்ய்வு ஆவணமானது கலப்புஉறுப்பினர் விகிதாச்சார பிரதிநிதித்துவ முறையின் மிகவும் பயனுள்ளபயன்பாட்டைப்பற்றியதாகவே இருக்கும்.

டிசம்பர் 2020 ஆம் ஆண்டு முதல் நீதியான சமூகத்திற்கான இயக்கம் நடத்திய தொடர்பேச்சுக்கள் மற்றும் பல்வேறு திரத்தினர்களுடனான கலந்துரையாடல்களின்மூலம், நியாயமான தேர்தல் முறைக்கான பல முக்கியமான காரணிகள் நான்குகொள்கைகள்அடிப்படையில்வெளிப்படுத்தப்பட்டுள்ளன – அவை

(1)நேர்மறையான அரசியல்கலாச்சாரம்
(2)மற்றும் ஒரு சுயாதீனமான மற்றும் வெளிப்படையான தேர்தல்செயல்முறை.
(3) நியாயமான பிரதிநிதித்துவத்தைஒழுங்கமைத்து வழங்குவது மற்றும்
(4) தேர்ந்தெடுக்கப்படும் அரசாங்கத்திற்கு ஸ்திரத்தன்மையைஏற்படுத்துதல்.

இந்த மீளாய்வில் முன்வைக்கப்பட்ட சில முன்மொழிவுகள் கடந்த தேர்தல்முடிவுகளைப் பயன்படுத்தி மேலும் பகுப்பாய்வு செய்யப்பட வேண்டும் என்பதை நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம், மேலும் குழு இறுதித் தீர்மானத்தைசமர்ப்பிக்கும் முன் அந்த முன்மொழிவுகள் முந்தைய தேர்தல்களின்முடிவுகளைப் பயன்படுத்தி முழுமையாக பகுப்பாய்வு செய்யப்பட வேண்டும்என்பதை நாங்கள் உங்களுக்கு நினைவூட்டுகிறோம்.

** ஒருநேர்மறையான அரசியல் கலாச்சாரம்:

நாட்டின் அரசியல் கலாச்சாரத்தைநேர்மறையான திசையில்நகர்த்துவதற்கு தேர்தல் முறை உதவ வேண்டும். இதற்கு
தேர்தல் செலவு கட்டுப்பாடுகளை விதிப்பது; வேட்பாளர்களின் கல்வி, தொழில், சொத்துக்கள் மற்றும் கடன்கள் மற்றும் அவர்கள் மீதான குற்றவியல்குற்றச்சாட்டுகள் பற்றிய தகவல்கள் உள்ளிட்ட சுயசரிதை தரவுகளை இணையத்தில் வாக்காளர் களுக்கு வழங்குதல்; மேலும் தேர்தல் சட்ட மீறல்களைத் தடுக்கஇடைத்தேர்தல் விதிகள்; தேர்தல் சீர்திருத்தங்கள் அரசியல் கட்சிகளின் உள்ஜனநாயகத்திற்கான குறைந்தபட்ச அளவு கோல்களை நிர்ணயிக்க வேண்டும். மற்றும் தற்போது இருக்கும் அல்லது குறைந்தபட்சமாக வைத்திருக்க வேண்டிய மக்கள் பிரதிநிதிகளின் எண்ணிக்கையை நிர்ணயிக்க வேண்டும்.

** சுயாதீனமான மற்றும் வெளிப்படையான தேர்தல் செயல்முறை:

தேர்தல்செயல்முறையின் அத்தியாவசிய கூறுகளை வரையறுத்தல், தேர்தல் தேதிகளை நிர்ணயித்தல் - குறிப்பாக உள்ளூராட்சி மற்றும் மாகாண சபைத்தேர்தல்களுக்கு ஒரு நிலையான அட்டவணையில் - மற்றும் வேட்புமனுக்களை ஏற்றுக்கொள்வது முதல் முடிவுகளை வெளியிடுவது வரை முழு தேர்தல் செயல்முறையும் முற்றிலும் அரசியல், அனைத்து நியமனங்களும் சுயாதீனமாகவும் வெளிப்படைத் தன்மையுடனும் நடத்துவதற்கு, சம்பந்தப்பட்ட தேர்தல்கள்ஆணைக்குழு உட்பட, சம்பந்தப்பட்டஆணைக்குழுக்களின் சுயாதீனத்தைப்பாதுகாக்கும் வகையில் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்பதை வலியுறுத்துகிறோம்.

** நியாயமான பிரதிநிதித்துவம்:

அரசியல் கட்சிகளுக்கு விகிதாசார அல்லது தோராயமான விகிதாசார பிரதிநிதித்துவத்தை வழங்குவதோடு, நாட்டின் சிறுபான்மையினரின் சித்தாந்தங்கள் அல்லது அபிலாஷைகள் சரியான முறையில் பிரதிநிதித்துவம் செய்யப்படுவதை உறுதி செய்யும் வகையில் தேர்தல் முறைவடிவமைக்கப்பட வேண்டும்.

*** தெரிவாகும் அரசாங்கத்தின் ஸ்திரத்தன்மை:

அரச நிர்வாகம், அல்லதுதேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத்திற்கு நாட்டை ஆளத் தேவையான குறைந்தபட்சபெரும்பான்மையை வழங்குவது, குறைந்த எண்ணிக்கையிலான போனஸ் இடங்கள் பெற்றுக்கொடுத்தல் மற்றும்/இணக்கப்பாட்டு அரசியல் செயல்பாடு அல்லது விகிதாசார தேர்தல் முறையின் சிதைவு அல்லது ஒரு சக்திவாய்ந்த ஜனாதிபதியை உருவாக்குதல் மூலம் நடக்கக்கூடாது என்பதையும்வலியுறுத்துகிறோம்.

உள்ளூராட்சி மற்றும் மாகாண சபை தேர்தல்களை தேர்தல் ஆணைக்குழு திட்டமிட்டபடி நடத்ததேர்தல் ஆணைக்குழுவுக்கு முழு அதிகாரம் வழங்குதல்தேர்தல்சீர்திருத்தம் பற்றியநீண்ட விளக்கத்திற்கு முன் தேவை கருதி சிறு விளக்கம் :-

(1) தற்போது இரண்டு ஆண்டுகளில் இருந்துநான்கு ஆண்கள் வரை தாமதமாக மாகாண சபைகள் ஒன்பது தேர்தல்கள் நடைபெறவேண்டிய அதே நேரத்தில் அந்தத் தேர்தல்களும் உடனடியாக கால அட்டவணைப்படி ஒரே நாளில் நடத்தும் பாரம்பரியத்தைத் தொடங்குதல் வேண்டும் எனபதை வலியுறுத்துதல்.

(2)அடுத்த ஆண்டு பிப்ரவரிக்குள் காலாவதியாகும் உள்ளூராட்சி அமைப்பில்குறிப்பிட்ட அட்டவணையைசெயல்படுத்துவதில்தலையிடாதபடி வேற்பாளர்களின் பெயர்கள்முன்மொழிவுகள் மற்றும் தேர்தல்களை நடத்துதல் தேதிகள் நிர்ணயம் மற்றும் தேர்தல்களை நடத்த முழுஅதிகாரத்தையும்தேர்தல் ஆணைக்குழுவிடம் வழங்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறோம்.

ஓரளவிற்குபாராளுமன்றத்தின் தொடர்புடைய கட்டளைகள் முடிக்கவில்லை என்றால், கடந்த தொடர்புடைய தேர்தலில் பயன்படுத்தப்பட்ட அதே முறையை அடுத்த தேர்தலுக்கும் பயன்படுத்த தேர்தல் ஆணைக்குழுவுக்கு அதிகாரம்இருக்க வேண்டும்.

உருவகப்படுத்துதல்கள்(simulation) மூலம் முழுமையான தேர்தல் முறையின் பகுப்பாய்வு தேவை2018 உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல் இலங்கையிலும் முழு ஆசியாவிலும் கலப்பு விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறை நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டமுதல்தடவையாகும். இதைப் பற்றிய முழுமையான அதிகாரப்பூர்வ அலசல் இல்லை என்பது வருத்தம் அளிக்கிறது. மற்றொரு பிரச்சனை என்னவென்றால், நமது தேர்தல் ஆணைக்குழுவால் அத்தகைய மீழாய்வுய்வுக்குத் தேவையான தரவுத்தளத்தை வழங்க முடியவில்லை.

தேர்தல் முறைமை தொடர்பில் இறுதித் தீர்மானத்தை எட்டுவதற்கு முன்னர்,கடந்த தேர்தல் முடிவுகள் எவ்வாறு அந்த முறைமைக்கு பொருந்தும் என்பதைஅனைத்துக் கட்சிகளுக்கும் முழுமையாக விளக்குவது அவசியமாகும்.

ஒவ்வொரு காரணியும் பிரதான ஆவணத்தில் விரிவாக விவரிக்கப்பட்டுள்ளது,மேலும் தேர்தல் சீர்திருத்தபேச்சுவார்த்தைகளுக்கான அறிமுக முன்மொழிவுடன்இந்த மீளாய்வை முடிக்கிறோம்.

இந்த ஆரம்ப முன்மொழிவின் பிற வகைகள் விவாதிக்கப்படலாம். எந்த மாறுபாடு ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டாலும், அது ஒரு நியாயமான சமூகத்தில் தேர்தல்களின் அடிப்படை நோக்கங்களை அடிப்படையாகக் கொண்டு விகிதாசார முடிவை அளிக்க வேண்டும் என்பதை நாங்கள் வலியுறுத்துகிறோம். கூடுதலாக, ஒரு கலப்பு 60 : 40 விகிததாசார அமைப்பு பயன்படுத்தப்பட்டால், கலவை விகிதம்60:40 இல் பராமரிக்கப்பட வேண்டும் என்று நாங்கள் பரிந்துரைக்கிறோம்.
கலப்பு விகிதாசார பிரதிநிதித்துவ முறையைக் கொண்ட உலகின் சில நாடுகளைக் கருத்தில் கொண்டு, ஒற்றை உறுப்பினர் இடங்களின் சராசரி எண்ணிக்கை அதிகபட்சமாக 60% ஆக பராமரிக்கப்படுகிறது, ஒரு பிரிவுக்கு பொறுப்பான உறுப்பினர்களை நியமித்தல் மற்றும் விகிதாசாரத்தைப் பெறுதல் ஆகிய இரண்டு தேவைகளுக்கு இடையிலான நடைமுறை சமநிலை பேணப்பட வேண்டும்.

உள்ளூராட்சி அமைச்சினால் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட உள்ளூராட்சி தேர்தல் முறை மீளாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையின்படி, அத்தேர்தலில் முந்தைய 4386 ஆசனங்கள்8719 ஆக அதிகரித்தமையும், 'வெற்றி பெற்ற' கட்சிக்கு பெரும்பான்மைகிடைக்காததும் உண்மை. சபையில் உள்ள இடங்கள் அந்த அமைப்பின் முக்கிய பிரச்சினைகளாக அடையாளம் காணப்பட்டுள்ளன.
இடங்களின் எண்ணிக்கை அதிகரிப்பதுஒரு தெளிவான நிகழ்வு. ஆனால், பிரதேச மட்டத்தில் சராசரியாக 50%க்கும்குறைவான ஆசனங்களைப் பெறும் கட்சியானது கலப்பு விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறைமையில் வெற்றிபெற்ற கட்சி என்று இவ்வாறான முக்கியமான குழு கூறுவது கேள்விக்குறியே2018 தேர்தலில் ஸ்ரீலங்கா பொதுஜன பெரமுன 46.65% வாக்குகளையும், ஐக்கியமக்கள் சுதந்திரக் கூட்டமைப்பு (UPFA) மற்றும் ஸ்ரீலங்கா சுதந்திரக்கட்சி முறையே 8.94% மற்றும் 4.44% வாக்குகளையும் பெற்றன. மூன்றுகட்சிகள்/கூட்டணிகள் பெற்ற வாக்குகளை சேர்த்தால், 58.03% வாக்குகள்உள்ளன.உண்மையில், மூன்று குழுக்களும் முன்னர் சுதந்திர முன்னணியுடன் இணைந்து போட்டியிட்டதால், பொதுஜன பெரமுனவுக்கு பெரும்பான்மைகிடைக்காமைக்குக் காரணம் முக்கோண அரசியல் சித்தாந்தமே அன்றி தேர்தல்முறையல்ல. இந்த விடயத்தை மக்களுக்கு விளக்குவதற்குப் பதிலாக,ஒற்றையாட்சியில் பெரும்பான்மை ஆசனங்களைப் பெற்றால்தான் ஒரு கட்சிவெற்றிபெறும் என்ற மக்களின் தவறான எண்ணத்தை பொறுப்புக் குழுஉறுதிப்படுத்தக் கூடாது என்பதே எமது கருத்தாகும்.

இவ்வாறான பிழையான காரணங்களின் அடிப்படையில் கலப்பு உறுப்பினர் விகிதத்தை 70:30 ஆக மாற்றுவதும் மற்ற கட்சிகள் தொங்கும் ஆசனங்களை ஈடு செய்வதும் கலப்பு உறுப்பினர் விகிதாச்சார முறையை கடுமையாக திரிபு படுத்தும் செயலாகும் என்பது எமது கருத்து. உள்ளூராட்சி மன்றங்களில் இரு மடங்கான ஆசனங்களை அதிகரிப்பதுபிரச்சினைக்குரியது என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆனால் 2014 ஆம் ஆண்டு எல்லை நிர்ணயக் குழு உள்ளூராட்சிப் பிரிவுகளின் எண்ணிக்கையை 4919 எனவும் பிரதேச சபை ஆசனங்களின்எண்ணிக்கையை 5092 எனவும் தீர்மானித்தமையே பிரச்சினைக்கானஅடிப்படைக் காரணமாகும்.அனேகமாக அவர்கள் ஏன் இவ்வளவு மோசமாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதற்கு பெரும்பாலும் 4386 அல்லது அதற்கு மேற்பட்ட உறுப்பினர்களுக்கு போட்டியிட அனுமதித் தமை ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். எனினும் அப்போது நடைமுறையில் இருந்து 2012 ஆம் ஆண்டு 22 ஆம் இலக்க உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தல்கள் சட்டத்தின்படி மேலதிக ஆசனங்கள்

பிரதேசஆசனங்களின்எண்ணிக்கையில் 30% மாத்திரமே இருந்தமையால் மொத்த ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை 6623 ஆக மட்டுப்படுத்தப் பட்டது.

2015 ஆம் ஆண்டு ஏற்படுத்தப்பட்ட நல்லாட்சி அரசாங்கத்தினால் 2016 ஆம் ஆண்டின் 1 ஆம் இலக்க தேர்தல்கள் திருத்தச் சட்டம் இயற்றப்பட்டதன் மூலம் கூடுதல் ஆசனங்களின் எண்ணிக்கையை பிரதேச ஆசனங்களின் எண்ணிக்கையில் 67% ஆக அல்லது 60:40 என்ற விகிதத்தில் உள்ளூராட்சி சபையில் கலப்பு விகிதாசாரப் பிரதிநிதித்துவ முறைமைக்கு மாற்றியுள்ளது. இது ஒரு முற்போக்கான நடவடிக்கையாக இருந்தாலும், மொத்த ஆசனங்களின் எண்ணிக்கையை 8334 ஆகஉயர்த்தியது. உண்மையில், அரசாங்கம் செய்திருக்க வேண்டியதுஉள்ளூராட்சிமன்றங்களுக்குத் தேவையான அல்லது வைத்திருக்கக்கூடிய ஆசனங்களின்எண்ணிக்கையைத் தீர்மானித்து அவற்றில் 60% பிரதேச ஆசனங்களை நிர்ணயித்து புதிய எல்லைகளை நிர்ணயிப்பதாகும். அப்போது சிவில் சமூகம் கூட ஆசன அதிகரிப்பு பற்றி குரல் எழுப்பவில்லை என்பதுவருந்தத்தக்கது.

2022 உள்ளூராட்சி சபைத் தேர்தலுக்கு முன்னர் புதிய எல்லை நிர்ணயம் சாத்தியப்படுமா என்பது சந்தேகமே. பின்வரும் முன்மொழிவுகள் புதிய எல்லைநிர்ணயம் உட்பட நீண்ட கால திருத்தங்களுக்கானவை.

நீண்ட கால தேர்தல் சீர்திருத்தத்திற்கான முன்மொழிவு

1. உள்ளூராட்சி நிறுவனங்கள்

1.1. அனைத்துஉள்ளூராட்சிநிறுவனங்களுக்கும் தேர்தல்ஆணைக்குழு நிர்ணயித்த அட்டவணையின்படி நான்கு ஆண்டுகளுக்கு ஒருமுறை ஒரே நாளில் தேர்தல் நடத்தப்படவேண்டும். ஒவ்வொரு தேர்தலின் முடிவிலும், அடுத்த தேர்தலுக்கான காலஅட்டவணையை தேர்தல் ஆணைக்குழு வெளியிடும்.

1.2. ஒருசபையின்நடவடிக்கைகளுக்குத்தேவையானஅரசியல்தலைமைமற்றும்ஒருசபையின்செயல்பாடு களுக்குப்பொறுப்பானவாக்காளர்களின்எண்ணிக்கை, உள்ளாட்சி அமைப்புகளை வகைப்படுத்துதல் மற்றும் அவற்றின் சட்டங்களை வகுப்பதில் ஒவ்வொரு குழுவின் பங்கும் உள்ளடக்கப் படுவதுடன்,உரிய பகுப்பாய்வுக்குப் பிறகு, ஒவ்வொரு உள்ளாட்சி அமைப்பும் பெண் களுக்கு இருக்கக்கூடிய இடங்களின்எண்ணிக்கை நிர்ணயம் செய்யப்பட வேண்டும் . மற்றும் அதில் 60% தொகுதிஉறுப்பினர்களின் இடங்களின் எண்ணிக்கையாக தீர்மானிக்கப்பட வேண்டும்.

1.3. புதிய உள்ளூராட்சி தேர்தல் எல்லைகள் தற்போதுள்ள 4092 தொகுதிகளை ஒட்டுமொத்தமாக வரையறுக்கின்றன. அதுவரை, தற்போதைய ஆசனங்களின்எண்ணிக்கையை பராமரிக்கவேண்டும்.

1.4. தேர்தலுக்குப் பிறகு தொங்கும் ஆசனங்கள் இருந்தால், அவை சபையில் கூடுதல் இடங்களைப் பெறும். (2018 தேர்தலில் தொங்கும் ஆசனங்களின் எண்ணிக்கை 385 ஆகும், இது மொத்த ஒதுக்கப்பட்ட 8334 ஆசனங்களில் 5% மட்டுமே. இது போதுமான குறிப்பிடத்தக்க எண்ணிக்கை இல்லை என்பது எங்கள் கருத்து.)

1.5. அதிக இடங்களைப் பெற்ற கட்சி ஒரு போனஸ் இடத்தைப் பெறுகிறது. ஒருஆய்வுக்குப் பிறகு, போனஸ் ஆசனங்களின் எண்ணிக்கையை அவையில் உள்ள மொத்தஉறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ற விகிதத்தில் திருத்தியமைக்கலாம்.

1.6 எடுத்துக்காட்டாக, ஒரு உள்ளூராட்சி அமைப்பில், 10% அல்லது அதற்குமேற்பட்ட சிறுபான்மையினர் இருந்தால், அதிக எண்ணிக்கையிலான இடங்களைக்கொண்ட கட்சியால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அல்லது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டஉறுப்பினர்களிடையே சிறுபான்மை பிரதிநிதித்துவம் இல்லை என்றால், அந்தக் கட்சிக்கான போனஸ் ஆசனம் சிறுபான்மை வேட்பாளருக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். அல்லது ஒரு
பெண் பிரதிநிதிக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

1.7. பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம்:தற்போதைய ஏற்பாடுகளின் படி, அனைத்து பிரிவு வேட்பாளர்களில்10% பெண்களாகவும், கூடுதல் வேட்பாளர்களில் 50% பெண்களாகவும் இருக்க

வேண்டும். மூன்றாவதாக, ஒரு கட்சியின் கட்சி பட்டியலில் இருந்துதேர்ந்தெடுக்கப்படும் ஒவ்வொரு இரண்டுஉறுப்பினர்களில் ஒருவர் பெண்ணாகஇருக்க வேண்டும். ஆனால் சபையில் உள்ள பெண்களின் சதவீதம் 25% அல்லது எந்த மதிப்பையும் குறிப்பிடக்கூடாது.

1.8. இளைஞர் பிரதிநிதித்துவம்:ஒவ்வொரு கட்சியிலும் மொத்த வேட்பாளர்களில் 40% 35 வயதுக்குட்பட்ட இளைஞர்களாக இருக்க வேண்டும். இலங்கையில் 2002-2012 வரையிலான குழந்தை பிறப்புகளின் எண்ணிக்கையின அதிகரிப்பு 2020 முதல் 2030 வரையுள்ள காலப்பகுதியில் இளைஞர்களின்எண்ணிக்கைகணிசமாகணணணணணணண் அதிகரிக்கும்என மக்கள்தொகைவிஞ்ஞானி இந்திரலால்டி சில்வா சுட்டிக்காட்டுகிறார்.

1.9. வேட்புமனு தாக்கல் செய்யும் போது பெண்கள் மற்றும் இளைஞர்களுக்கானஒதுக்கீட்டின் சதவீதத்தை கணக்கிட்டு, வேட்பாளர் பட்டியலில் உள்ளகுறைபாடுகளை சுட்டிக்காட்டும்இணைய வலையமைப்பு கருவியை தேர்தல் ஆணைக்குழு அமைக்க வேண்டும். மேலும், ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சி அல்லது சுயேச்சைக் குழுவும்வேட்புமனுவில் ஏதேனும் பிழைகள் இருப்பின் இறுதித் தேதிக்கு மூன்றுநாட்களுக்கு முன்னர் திருத்திக் கொள்ள வாய்ப்பு வழங்கப்பட வேண்டும்.

2. மாகாண சபைகள்

2.1. ஒன்பது மாகாண சபைகளுக்கான தேர்தல்கள் ,தேர்தல்கள் ஆணைக் குழுவினால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அட்டவணையின்படி ஐந்து வருடங்களுக்கு ஒருமுறை ஒரே நாளில்நடத்தப்படவேண்டும். ஒவ்வொரு தேர்தலின் முடிவிலும், அடுத்த தேர்தலுக்கான காலஅட்டவணையை தேர்தல் ஆணைக்குழு வெளியிடும்.

2.2. தற்போதைய 437 உறுப்பினர்களில் எந்த மாற்றமும் இல்லை.262 தொகுதிகளில், ஒவ்வொரு இடத்துக்கும் ஒரு உறுப்பினராக 262 உறுப்பினர்களும்,437 முதல் 60:40 என்ற விகிதத்தில் 175 உறுப்பினர்களும், 262 + 175 = 437 என 447 உறுப்பினர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்கள்.

2.3. 262 பிரிவுகளின் எல்லைகள் 1-3 உள்ளூராட்சி மன்றங்களின் தொகுப்பாகவரையறுக்கப்பட வேண்டும்.

2.4. அதிக இடங்களைப் பெற்ற கட்சி இரண்டு போனஸ் இடங்களைப் பெறுகிறது. ஒரு ஆய்வின்படி , போனஸ் இடங்களின் எண்ணிக்கையை அவையில் உள்ள மொத்த உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கைக்கு ஏற்ற விகிதத்தில் திருத்தலாம் என்று ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

2.5. உள்ளூராட்சி அமைப்புக்களுக்காக ஏற்படுத்தப்பட்ட தொங்கு ஆசனங்கள் (1.5),சிறுபான்மை பிரதிநிதித்துவம் (1.6),பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் (1.7) மற்றும் நெகிழ்வான நியமன செயல்முறை (1.9) உட்பட உள்ளூராட்சி அமைப்புகளுக்கான முன்மொழியப்பட்ட ஏற்பாடுகள் மாகாண சபைகளிலும் அதே விளைவை ஏற்படுத்தும். இளைஞர் பிரதிநிதித்துவ ஏற்பாடுகள் (1.8) இது மாகாண சபைகளுக்குப் பொருந்தாது.

3.பாராளுமன்றம்

3.1. அரசியலமைப்பு காலக்கெடுவிற்கு முன்னர்பாராளுமன்றம்கலைக்கப்படும்போது தவிர, தேர்தல்ஆணைக்குழுவால்வெளியிடப்பட்ட அட்டவணையின்படி ஒவ்வொரு ஐந்துவருடங்களுக்கும் தேர்தல்கள் நடத்தப்படுகின்றன.

3.2. தற்போது மொத்த பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை 225 ஆக உள்ளது. மொத்தமாகஉருவாக்கப்பட்ட 140 நாடாளுமன்றப் பிரிவுகளில், 225 நாடாளுமன்றஉறுப்பினர்கள் 60:40 என்ற விகிதத்தில் ஒரு நாடாளுமன்ற உறுப்பினர் மற்றும்மற்றொரு 85 பேர் கூடுதல் வேட்பாளர் பட்டியலில் இருந்துதேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறார்கள்.

3.3. வெற்றி பெறும் கட்சிக்கு ஐந்து போனஸ் இடங்கள் கிடைக்கும். குறிப்பிட்ட காலப்பகுதியில் இடம்பெயர்ந்தவர்கள் உட்பட ஏனைய விசேட பிரதிநிதிகளுக்கு மேலும்

ஐந்து இடங்கள் ஒதுக்கப்படும். மேலும் 29 ஆசனங்கள் தேசிய பட்டியல் ஆசனங்கள் அல்லது தொங்கு ஆசனங்களுக்குஒதுக்கப்படும்.

3.4. மீதமுள்ள 186 இடங்கள் தேசிய அளவில் 0-5% வித்தியாசத்துடன்கட்சிகளுக்கு இடையே விகிதாச்சாரப்படி பிரிக்கப்பட்டுள்ளன. இதில் 140 ஆசனங்களுக்கு பிரதேச மட்டத்தில் தேர்தலில் வெற்றி பெற்ற உறுப்பினர்கள் தெரிவு செய்யப்பட்டுவர். மீதமுள்ள 46 இடங்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத் திலிருந்தும் ஒவ்வொரு கட்சி பெற்ற வாக்குகளின் விகிதத்தில் மாவட்டங்களுக்கு இடையேபிரிக்கப்படும். ஒரு மாவட்டம் இறுதியில் பெறும் பட்டியல் இடங்களின்எண்ணிக்கை ஒரு திட்டவட்டமான மதிப்பு அல்ல.
(உதாரணமாக, மாகாண மட்டத்தில்விகிதாச்சாரத்தைக்கணக்கிடுவது போன்ற இந்த முறையின் பிறவகைகளைப்படிக்கும்படிபரிந்துரைக்கிறோம்).

3.5. தொங்கு ஆசனங்கள் (1.5), சிறுபான்மை பிரதிநிதித்துவம் (1.6), பெண்களின் பிரதிநிதித்துவம் (1.7) மற்றும் நெகிழ்வான நியமன செயல்முறையின்விதிகள் (1.9) உட்பட உள்ளூராட்சிமன்றங்களுக்கான முன்மொழியப்பட்டஏற்பாடுகள் மாகாணசபைகளிலும் அதே விளைவை ஏற்படுத்தும். இளைஞர்பிரதிநிதித்துவ ஏற்பாடுகள் (1.8) மாகாண சபைகளுக்குப் பொருந்தாது